

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K
mbu@kum.dk

København d. 14.08.08

Høringsvar vedrørende Kulturministeriets udkast til bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelser

Dansk Komponistforening (DKF) har i sin egenskab af høringspart følgende bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelser under Kulturministeriet:

Generelle bemærkninger:

- 1) Bekendtgørelsen udfylder §12 vedr. kunstneriske uddannelser under Kulturministeriet i loven om akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser, hvorfor det er akkrediteringsrådet, der træffer afgørelse vedr. akkreditering af nye og tidligere godkendte uddannelser under Kulturministeriet, jf. bekendtgørelsens §1. Det fremgår af loven om akkrediteringsinstitutionen § 14 at akkrediteringsrådets afgørelser ikke kan indbringes for anden offentlig myndighed. Uanset det ligger uden for emnet for denne høring finder DKF det uheldigt, at Danmark i modsætning til lande 'som vi ofte sammenligner os med', f.eks. Norge og Holland ikke finder det relevant at have en ankeinstans.
- 2) Bekendtgørelsens § 1 fastslår at akkreditering sker på grundlag af dokumenteret "samfundsmæssig relevans og efterspørgsel". I denne forbindelse skal det bemærkes, at spørgsmålene om "samfundsmæssig relevans" og ikke mindst "efterspørgsel", er vanskeligt håndterbare størrelser i forhold til kunstneriske uddannelser, ikke mindst i forhold til uddannelsen til skabende kunstner, f.eks. komponist. "Samfundsmæssig relevans" må i relation til skabende kunstnerisk virksomhed sidestilles med grundforskning. Og ligesom det er grundforskeren, der qua sit forskning skaber en endnu ikke eksisterende 'efterspørgsel', kan den skabende kunstner siges at skabe den gennem sit øuvre. Efterspørgsel i betydningen efterspurgt af et arbejdsmarked er således en for snæver forståelsesramme i denne sammenhæng.
- 3) DKF har naturligvis forståelse for ønsket og behovet for kvalitetssikring af offentligt finansierede uddannelser som i medfør af Bolognaaftalen skal leve op til denne aftales rammer. Dog skal vi pege på faren for at en så relativt tung og omfattende akkrediteringsprocedure kan virke hæmmende på den fornyelse og de eksperimenter, der i høj grad er nødvendige for dynamikken i de kunstneriske uddannelser, ikke mindst uddannelserne til skabende kunstnere. Det er vigtig at disse uddannelser hurtigt kan justere fokus og inkorporere nye elementer, f.eks. af tværfaglig art. I denne forbindelse kan en ramme for iværksættelsen af en ny godkendelsesprocedure i forbindelse med ændringer, der vedrører over 25% af uddannelsens ECTS point vise sig for snæver. Omvendt formuleret: den tunge godkendelsesprocedure kan virke konserverende på et uddannelsesfelt, hvor dynamik, nyskabelse og eksperiment er afgørende og i logisk forlængelse af uddannelsernes substans.

4) Det fremgår ikke hvem der har ansvar for at revidere de i bilag 1 anførte kriterier, hvor ofte og i hvilke anledninger det bør ske.

Bemærkninger vedr. bilag 1:

Vedr. tema 1: relevans og behov

I forbindelse med visse former for skabende kunstnerisk arbejde, f.eks.

komponistvirket, er det vanskeligt at tale om et etableret "arbejdsmarked" eller veldefinerede "aftagere" af dimittenderne.

Kriterium 1 foreslås udvidet: "aftager og dimittende" erstattes med "dimittender samt aftagere og/eller relevante miljøer."

Kriterium 1.2b foreslås ligeledes udvidet: efter "arbejdsmarkedet" indføres "eller selvstændig virksomhed" og til sidst efter "aftagere" tilføjes "og/eller i relevante miljøer"

Vedr. tema 3: vidensgrundlag

Vedr. kriterium 9 og 9.a: Med højere kunstneriske uddannelser på internationalt niveau, som ækvivalerer universitetsniveau synes formuleringen "viden fra faglig praksis" uklar og overflødig. Det er DKFs opfattelse, at formuleringen "Uddannelsen er baseret på kunstnerisk udviklingsvirksomhed og/eller forskning" er dækkende. På de kunstneriske uddannelser må beskæftigelsen med kunst – med mulighed for også at inddrage forskning – være det centrale og et mål i sig selv. Som konsekvens heraf må sidestillingen af kunstnerisk udviklingsvirksomhed og forskning fastholdes i udformningen af 9b og 9c:

b. "Uddannelsen giver de studerende viden om grundprincipperne for kunstnerisk udviklingsvirksomhed og/eller videnskabelig teori, erfaring med kunstneriske udviklingsarbejde og/eller videnskabelige metoder og almene kunstneriske og/eller akademiske kompetencer i overensstemmelse med uddannelsens mål for læringsudbytte"

c. I den udstrækning uddannelsernes vidensgrundlag er baseret på kunstnerisk udviklingsvirksomhed, er det kunstneriske miljø, der hører til uddannelsen af høj kvalitet, og i den udstrækning uddannelsernes vidensgrundlag er baseret på forskning, er det forskningsmiljø, der hører til uddannelsen af høj kvalitet.

Dansk Komponistforening tilslutter sig i øvrigt synspunkterne i høringssvaret fra Dansk Kunstnerråd.

Med venlig hilsner

Niels Rosing-Schow

formand

Dansk Komponistforening

Gråbrødretorv 16

DK-1154 København K

T +45 33135405

M +45 21451589

nrs@komponistforeningen.dk

www.komponistforeningen.dk